

## John W. Robbins

### De Crisis van Onze Tijd<sup>1</sup>

Historici hebben de dertiende eeuw gedoopt tot het Tijdperk van Geloof en de achttiende eeuw het Tijdperk van de Rede genoemd. Aan de twintigste eeuw zijn veel namen gegeven: het Atoom Tijdperk, het Tijdperk van Inflatie, het Tijdperk van de Tiran, het Tijdperk van Aquarius. Maar het verdient één naam meer dan de andere: het Tijdperk van Irrationalisme. Eigentijdse seculiere intellectuelen zijn anti-intellectueel. Eigentijdse filosofen zijn anti-filosofie. Eigentijdse theologen zijn anti-theologie.

In voorbije eeuwen geloofden seculiere filosofen over het algemeen dat kennis mogelijk is voor de mens. Bijgevolg besteedden ze heel wat denkwerk en inspanning om te proberen kennis te rechtvaardigen. In de twintigste eeuw, evenwel, verdween het optimisme van de seculiere filosofen nagenoeg. Ze wanhoopten aan kennis.

Zoals hun seculiere tegenhangers, de grote theologen en doctoren van de kerk onderwezen dat kennis mogelijk is voor de mens. Toch hebben ook de theologen van de tegenwoordige tijd dat geloof verworpen. Ook zij wanhoopten aan kennis. Dit radicale scepticisme van de filosofen en theologen is naar beneden doorgesijpeld en heeft onze hele cultuur doordrongen, van de televisie tot de muziek tot de literatuur. *De Christen aan het begin van de eenentwintigste eeuw wordt geconfronteerd met een overweldigende culturele consensus — soms expliciet gesteld maar meestal impliciet: de Mens weet niets waarlijk en kan niet ook maar iets waarlijk weten.*

Wat heeft dit te maken met het Christelijke geloof? Eenvoudig dit: Als de mens niets waarlijk kan weten, kan de mens waarlijk niets weten. We kunnen niet weten dat de Bijbel het Woord van God is, dat Christus stierf voor zijn volk, of dat Christus vandaag leeft aan de rechter hand van de Vader. Tenzij kennis mogelijk is, is het Christelijke geloof onzinnig, want het beweert kennis te zijn. Wat op het spel staat aan het begin van de eenentwintigste eeuw is niet slechts een enkele leer, zoals de Maagdelijke Geboorte, of het bestaan van de hel, hoe belangrijk deze leringen ook mogen zijn, maar het geheel van het Christelijke geloof zelf. Als kennis niet mogelijk is voor de mens, is het erger dan dwaas om te redeneren over punten van leer — het is waanzinnig.

Het irrationalisme van de tegenwoordige tijd is zo grondig en allesdoordringend dat zelfs het Overblijfsel — het segment van de belijdende kerk dat gelovig<sup>2</sup> blijft — veel ervan heeft aanvaard, vaak zonder zelfs bewust te zijn van wat aanvaardde. In sommige religieuze kringen is dit irrationalisme synoniem geworden met vroomheid en nederigheid, en zij die het bestrijden worden openlijk veroordeeld als rationalisten — alsof logisch zijn een zonde was. Onze eigentijdse anti-theologen begaan een contradictie en noemen het een Mysterie. De gelovigen vragen om waarheid en hun wordt Paradox en Antinomie gegeven. Als iemand bezwaar maakt tegen het slikken van de absurditeiten van de anti-theologen, worden ze dikwijls aangemerkt als ketters of schismatici die erop uit zijn onafhankelijk van God te handelen.

---

<sup>1</sup> Beginselverklaring van de Trinity Foundation ([www.trinityfoundation.org](http://www.trinityfoundation.org)).

<sup>2</sup> Of, trouw.

Er is geen grotere bedreiging die staat tegenover de kerk van Christus op dit moment dan het irrationalisme dat nu onze complete cultuur beheerst. Totalitarisme, schuldig aan tientallen miljoenen moorden, inclusief die van miljoenen Christenen, dient te worden gevreesd, maar niet half zozeer als het idee dat we de letterlijke waarheid niet kennen en niet kunnen kennen. Hedonisme, de populaire filosofie van Amerika, dient niet half zozeer te worden gevreesd als het geloof dat de logica — dat “louter menselijke logica”, om de eigen frase van de religieuze irrationalisten te gebruiken — zinloos is. De aanvallen op waarheid, op kennis, op propositionele openbaring, op het intellect, en op de logica worden dagelijks hernieuwd. Maar let wel: De misologisten — de haters van de logica — gebruiken de logica om de zinloosheid van logica gebruiken te bewijzen. De anti-intellectuelen construeren ingewikkelde redeneringen om de ontoereikendheid van het intellect te bewijzen. Degenen die de competentie van woorden om denken uit te drukken ontkennen gebruiken woorden om hun gedachten uit te drukken. De voorstanders van poëzie, mythe, metafoor, en analogie redeneren voor hun theorieën door letterlijk proza te gebruiken, waarvan ze de competentie — waarvan ze zelfs de mogelijkheid — ontkennen. De anti-theologen gebruiken het geopenbaarde Woord van God om aan te tonen dat er geen geopenbaard Woord van God kan zijn — of dat als het er wel kon zijn, het ondoordringbare duisternis en Mysterie zou blijven voor onze eindige geesten.<sup>3</sup>

## **Onzin Is Gekomen**

Is het verwonderlijk dat de wereld zich vastklampt aan strohalmen — de strohalmen van experiëntialisme, mysticisme, en drugs? Per slot van rekening, als mensen wordt verteld dat de Bijbel onoplosbare mysteries bevat, is er dan niet een vlucht mysticisme in te verwachten? Op wat voor gronden kan ze worden veroordeeld? Zeker niet op logische gronden of Bijbelse gronden, als logica zinloos en de Bijbel onkenbaar is. Bovendien, als het niet kan worden veroordeeld op logische of Bijbelse gronden, kan het helemaal niet worden veroordeeld. Als mensen een religie van het mysterieuze gaan hebben, zullen ze niet het Christelijke geloof aannemen: Ze willen een echte religie van het mysterieuze hebben. De populariteit van Rooms Katholicisme, Oosters mysticisme, geestveranderende drugs, en religieuze ervaring is de logische consequentie van het irrationalisme van de twintigste eeuw. Er kan en zal geen Christelijke hervorming zijn tenzij en totdat het irrationalisme van de tijd totaal wordt weerlegd door Christenen.

## **De Kerk Zonder Verdediging**

Hoe toch zullen ze het doen? De officiële woordvoerders voor het Christelijke geloof zijn dodelijk geïnfecteerd met irrationalisme. De seminaries, die jaarlijks duizenden mannen opleiden om miljoenen Christenen te onderwijzen, zijn de scholen tot vervolmaking van irrationalisme, de klus afmakend begonnen door de openbare en middelbare scholen. De meeste kansels van de behoudende kerken (we spreken niet van de klaarblijkelijk afvallige kerken) worden bezet door afgestudeerden van de anti-theologische scholen. Deze producten van moderne anti-theologische scholing kunnen, wanneer gevraagd om een reden te geven voor de hoop die in hen is, over het algemeen enkel antwoorden met de intellectuele analogie van een schouderophaling — een gemompel over Mysterie. Ze

---

<sup>3</sup> Minds. *Mind*: geest, verstand, denken; denkende persoon, denker.

hebben niet begrepen — en kunnen daarom degenen voor wie ze verantwoordelijk zijn niet onderwijzen — de eerste waarheid: “En jullie zullen de waarheid begrijpen.”<sup>4</sup> Velen, in feite, ontkennen haar, en zeggen dat we, op zijn best, enkel “vingerwijzingen” naar de waarheid bezitten, of iets “dat lijkt op” aan de waarheid, enkel een analogie, maar niet de goddelijke waarheid zelf. Is de onmacht van de Christelijke Kerk een raadsel? IIs de fascinatie met Pentecostalisme, geloofsgenezing, Oosterse Orthodoxie, en Rooms-Katholicisme — alle zintuiglijk-georiënteerd<sup>5</sup> en anti-intellectueel — onder leden van Christelijke kerken een raadsel? Niet wanneer men de vrome onzin begrijpt die wordt verschaft in de naam van God in de religieuze opleidingen en seminaries.

## **The Trinity Foundation**

De oprichters van The Trinity Foundation geloven vast dat theologie te belangrijk is om te worden overgelaten aan de bevoegde theologen — de afgestudeerden van de scholen van theologie. Ze hebben The Trinity Foundation opgericht voor het uitdrukkelijke doel om de gelovigen te onderwijzen al wat de Schriften bevatten — niet opgewarmde, omgedoopte, Antichristelijke filosofieën. Elk lid van de raad van directeuren van The Trinity Foundation heeft deze eed ondertekend: “Ik geloof dat de Bijbel alleen en de Bijbel in zijn geheel het Woord van God is en, daarom, foutloos in de autografieën. Ik geloof dat het stelsel van waarheid gepresenteerd in de Bijbel het best wordt samengevat in de *Westminster Confessie*. Zo helpe mij God.”

De bediening van The Trinity Foundation is de presentatie van het stelsel van waarheid onderwezen in de Schrift, zo helder en zo compleet mogelijk. We beschouwen onhelderheid niet als een deugd, noch verwarring als een teken van spiritualiteit. Verwarring, zoals alle dwaling, is zonde, en onderwijzen dat verwarring alles is waarop de Christen kan hopen is dubbel zonde.

De presentatie van de waarheid van de Schrift brengt noodzakelijk de verwerping van dwaling met zich mee. De Stichting heeft het irrationalisme van de twintigste eeuw blootgelegd en zal het blijven blootleggen, of de eigentijdse vertegenwoordiger ervan nu een existentialistische filosoof of een fundamentalistische evangelist is. We verwerpen misologie, of ze nu ligt op de lippen van een Neo-evangelicaal of die van een Rooms-Katholieke Charismaticus. Tot elke dwaling brengen we het schitterende licht van de Schrift, alle dingen toetsend, en vasthoudend aan dat wat waar is.

## **Het Primaat van Theorie**

De bediening van The Trinity Foundation is niet een “praktische” bediening. Als u een pastor bent, zullen we u niet inlichten over hoe een oecumenische gebedsbijeenkomst in uw gemeenschap te organiseren of hoe de kerkgang te verdubbelen in een jaar. Als u een sfeermaakster bent thuis, zult u elders moeten lezen om uit te zoeken hoe een volmaakte vrouw te worden. Als u een zakenman bent, zullen we u niet vertellen hoe een sociaal geweten te ontwikkelen. De belijdende kerk is verdrinkt momenteel in zulke “praktische” adviezen.

---

<sup>4</sup> *Johannes* 8:32.

<sup>5</sup> *Sensate*: “**1**: betrekking hebbend op of begrijpend of begrepen door de zintuigen; **2**: gepreoccupeerd met dingen die kunnen worden ervaren via een zintuig modaliteit” (*Merriam-Webster*), d.i., de weg van zintuiglijkheid, i.c., een van de vijf zintuigen.

The Trinity Foundation is zonder verontschuldiging theoretisch in haar kijk, omdat ze gelooft dat theorie zonder praktijk dood is, en dat praktijk zonder theorie blind is. De moeite met de belijdende kerk ligt niet primair in haar praktijk, maar in haar theorie.<sup>6</sup> Belijdende Christenen en leraren kennen de leringen van de Schrift niet, en velen geven er zelfs niet om ze te kennen. Leer is intellectueel, en belijdende Christenen zijn over het algemeen anti-intellectueel. Leer is ivoren-toren filosofie, en ze verachten ivoren torens. De ivoren toren is, evenwel, de controletoren van een beschaving. Het is een fundamentele, theoretische vergissing van de “praktische” mannen te denken dat ze enkel praktisch kunnen zijn, want praktijk is altijd de praktijk van een of andere theorie. De relatie tussen theorie en praktijk is de relatie tussen oorzaak en gevolg. Als een persoon correcte theorie gelooft, zal zijn praktijk ertoe neigen correct te zijn. De praktijk van eigentijdse Christenen is onzede;okl omdat ze de praktijk is van onware theorieën. Het is een grote theoretische vergissing van de praktische mannen te denken dat ze de ivoren torens van de filosofen en theologen kunnen negeren als irrelevant voor hun levens. Iedere actie die “praktische” mannen ondernemen wordt geregeerd door het denken<sup>7</sup> dat heeft plaatsgevonden in een of andere ivoren toren — of die toren nu het Brits Museum is, de Académie, een huis in Basel, Zwitserland, of een tent in Israël.

### Wordt<sup>8</sup> In Het Verstand Volwassen

Het is de eerste plicht van de Christen om correcte theorie — correcte leer — te begrijpen en daardoor correcte praktijk te implementeren. Deze orde — eerst theorie, dan praktijk — is zowel logisch als Bijbels. Ze wordt, bijvoorbeeld, geëtaleerd in Paulus' *Brief aan de Romeinen*, waarin hij de eerste elf hoofdstukken besteedt aan het uiteenzetten van theorie en de laatste vijf aan het bespreken van praktijk. De eigentijdse onderwijzers van Christenen hebben niet alleen de Bijbelse orde omgedraaid, ze hebben de Paulinische nadruk op theorie en praktijk omgekeerd. Het nagenoeg complete verzuim van de onderwijzers van de belijdende kerk om de gelovigen te onderrichten in correcte leer is de oorzaak van het wangedrag en de geestelijke en culturele onmacht van Christenen. Het gebrek aan kracht van de kerk is het gevolg van haar gebrek aan waarheid. Het *Evangelie* is de kracht van God, niet religieuze ervaringen of persoonlijke relaties. De Kerk heeft geen kracht omdat ze het Evangelie, het goede nieuws, heeft verlaten voor een religie van experiëntialisme.<sup>9</sup> Eenentwintigste-eeuwse Amerikaanse kerkgangers zijn kinderen overal heengevoerd door iedere wind van leer, niet wetend wat ze geloven, of zelfs of ze enig iets geloven als zeker.<sup>10</sup>

Het hoofddoel van The Trinity Foundation is het irrationalisme van de tijd tegen te gaan en de dwalingen van de leraren van de kerk bloot te leggen. Onze nadruk — op de Bijbel als de enige bron van kennis, op het primaat van waarheid, op het primaat van het intellect, op het allerhoogste belang van correcte leer, en op de noodzaak van

---

<sup>6</sup> Het Griekse werkwoord *theorein*, waarvan *theorie* is afgeleid, kan evenals *zien* zowel fysiek als intellectueel zien (beschouwen, begrijpen) betekenen.

<sup>7</sup> Thinking: denken; daadwerkelijk denken, het denkwerk.

<sup>8</sup> Of, weest. Zie *1 Corinthiërs* 14:20.

<sup>9</sup> *Experiëntialisme*: stelsel van geloof en denken gebaseerd op zintuiglijke of gevoelsmatige ervaring. Vergelijk: “enige leer of theorie die handhaaft dat persoonlijke ervaring de enige of de voornaamste basis is van kennis” (*dictionary.com*). Enige filosofie die stelt in haar sterke vorm dat kennis geheel en alleen, of in een afgezwakte vorm deels, is gegrond op persoonlijke ervaring.

<sup>10</sup> Certain: (objectief) zeker.

stelselmatig en logisch denken<sup>11</sup> — is bijna uniek in de Christenheid. Voor zover de kerk overleeft — en ze zal overleven en bloeien — zal dit zijn vanwege haar toenemende aanvaarding van deze fundamentele ideeën en de logische implicaties ervan.

Wij geloven dat The Trinity Foundation momenteel een vacuüm in de Christenheid vult. Wij zeggen dat het Christelijke geloof intellectueel verdedigbaar is — dat, in feite, het het enige intellectueel verdedigbare denkstelsel is. Wij zeggen dat God de wijsheid van deze wereld — of die wijsheid nu wetenschap, religie, filosofie, of communis opinio wordt genoemd — tot dwaasheid heeft gemaakt. We doen een beroep op alle Christenen die zich niet gewonnen hebben gegeven in de intellectuele strijd met de wereld om zich bij ons aan te sluiten in onze pogingen om een standaard op te zetten waar alle mensen van gezond verstand naar toe kunnen gaan.

De liefde voor de waarheid, voor Gods Woord, is nagenoeg verdwenen in onze tijd. Wij hebben ons verbonden tot en bidden voor een groot herstel. Maar al krijgen we deze hervorming misschien niet te zien in onze levenstijd, we geloven dat het nu onze plicht is om de hele waarheid van God te presenteren, omdat Christus het geboden heeft. De resultaten van ons onderwijs zijn in Gods handen, niet de onze. Wat die resultaten ook zijn, zijn Woord wordt nooit tevergeefs onderwezen, maar volbrengt altijd het resultaat dat hij bedoelde dat het zou volbrengen. Gordon H. Clark heeft onze zienswijze goed uitgedrukt:

Er zijn tijden geweest in de geschiedenis van Gods volk, bijvoorbeeld, in de dagen van Jeremia, waarin verfrissende genade en wijdverbreide opwekking niet verwacht konden worden: De tijd was er een van tuchtiging. Als deze twintigste eeuw van een soortgelijke aard is, kunnen individuele Christenen hier en daar troost en kracht vinden in een studie van Gods Woord. Maar als God opgewekter tijden voor ons heeft gedecreteerd, en als we een wereldschokkende en echte geestelijke opwekking mogen verwachten, dan is het het geloof van de schrijver dat een ijver voor zielen, hoewel noodzakelijk, niet de voldoende voorwaarde is. Zijn er niet godvrezende heiligen geweest in iedere tijd, talrijk genoeg om een opwekking door te zetten? Twaalf zulke personen zijn ruim voldoende. Wat de droge tijden onderscheidt van de periode van de Reformatie, toen volken werden bewogen zoals ze niet waren bewogen sinds Paulus verkondigde in Efeze, Corinthe, en Rome, is de volheid van de laatste [periode] van de kennis van Gods Woord. Om een gedachte uit de vroege Reformatie te doen weerklinken, wanneer de ploeger en de garage-monteur de Bijbel even goed kennen als de theoloog, en hem beter kennen dan sommige eigentijdse theologen, dan zal de gewenste opwekking al hebben plaatsgevonden.

Behalve boeken uitgeven, publiceert de Stichting een maandelijks nieuwsbrief, *The Trinity Review*. Abonnementen op *The Review* zijn gratis voor V.S. adressen; schrijft u alstublieft naar het adres op het bestelformulier om abonnee te worden. Als u graag verdere informatie zou willen of ons zou willen assisteren in ons werk, laat u ons dit dan alstublieft weten.

The Trinity Foundation is een stichting zonder winstoogmerk, vrijgesteld van belasting

---

<sup>11</sup> Thinking.

onder sectie 501 (c)(3) van de Internal Revenue Code van 1954. U kunt ons het Woord van God helpen verbreiden door uw voor-de-belasting-aftrekbare bijdragen aan de Stichting.

John W. Robbins